



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom NATA d.o.o. u stečaju Požega, Dubrovačka 159, OIB 13125266248, odlučujući o nagradi i stvarnim troškovima stečajne upraviteljice, 02. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I – Stečajnoj upraviteljici Snježani Hopp iz Daruvara, Antuna Matije Reljkovića 77, OIB 00950074200, određuje se nagrada za obavljenju stečajno upraviteljsku službu u iznosu **1.648,00 kn** bruto uz pripadajući doprinos za zdravstvo od 7,50%.

II – Stečajnoj upraviteljici odobrava se stvarni trošak na ime uporabe vlastitog automobila u službene svrhe u ukupnom iznosu **2.400,00 kn** neto s pripadajućim porezima i doprinosima.

III – Ovlašćuje se stečajna upraviteljica po pravomoćnosti ovog rješenja odmjerenu nagradu i stvarni trošak isplatiti iz sredstava poslovnog računa stečajnog dužnika, a na teret troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-761/2019-26 od 21.09.2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom NATA d.o.o. Požega te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Snježana Hopp iz Daruvara.

2. Nakon što su u stečajnom postupku ispitane sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika te završeno unovčenje imovine koja ulazi u stečajnu masu, stečajna upraviteljica je podneskom od 27.01.2022. podnijela svoj završni račun koji je ispitan i potvrđen shodno odredbi čl. 95 st 2 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ). Stečajna upraviteljica je ujedno predložila da joj se odredi nagrada za rad i odobri naknada stvarnog troška kojeg je imala upotrebom vlastitog automobila u službene svrhe.

3. Odredbom čl. 94 st. 1 i 2 SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a nagradu rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

4. Odredbom čl. 5 st. 1 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje Uredba) određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Odredbom čl. 7 Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima.

6. Analizom citiranih odredbi, proizlazi da se visina nagrade stečajnim upraviteljima utvrđuje uzimajući u obzir 2 kriterija: obujam i složenost svih obavljenih poslova i vrijednost unovčene stečajne mase.

7. U konkretnom stečajnom postupku, stečajna upraviteljica je uz dostavu izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, ispitala 8 prijava tražbina stečajnih vjerovnika, obavila je procjenu imovine stečajnog dužnika te je uredno podnosila sudu tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te je u konačnici nakon unovčenja imovine podnijela svoj završni račun s prijedlogom za zakazivanje završnog ročišta.

8. Uzimajući u obzir da je u stečajnom postupku unovčena stečajna masa u vrijednosti 10.300,00 kn, obračun nagrade primjenom tablice iz čl. 7 Uredbe određuje se kako slijedi:

Vrijednost unovčene (bruto1) stečajne mase	Nagrada (%)	Iznos nagrade
do 100.000,00 kn (10.300,00 kn)	16%	1.648,00 kn
10.300,00 kn		ukupna nagrada: 1.648,00 kn bruto

9. Imajući u vidu poslove koje je stečajna upraviteljica obavila te njihov obujam i složenost, kao i iznos visine nagrade koja je predviđena temeljem kriterija unovčene stečajne mase, sud je ocijenio da ne postoji nesrazmjer između visine ostvarenog unovčenja i stupnja složenosti obavljenih poslova, zbog čega je utvrđeno da nagrada određena prema čl. 7 Uredbe odgovara složenosti i obujmu poslova koje je stečajna upraviteljica obavila pa je iz tih razloga odlučeno kao pod točkom I izreke rješenja na temelju odredbe čl. 94 st. 1, 2 i 4 SZ-a te čl. 5, 7 i 15 Uredbe.

10. U odnosu na zahtijevani stvarni trošak, sud je utvrdio da je zahtjev osnovan. Naime, stečajna upraviteljica zatražila je da joj se odobri stvarni trošak u ukupnom iznosu od 2.400,00 kn koji se odnosi na izdatke koje je imala kao putni trošak zbog dolaska u sjedište stečajnog dužnika na relaciji Daruvar-Požega-Daruvar i to dana 25.05.2021. radi preuzimanja pokretnine od ranijeg zakonskog zastupnika, dana 02.06.2021. radi obavljanja procjene vrijednosti pokretnine, dana 04.10.2021. radi obilaska imovine, dana 23.12.2021. radi prisustvovanja sjednici Optužnog vijeća u predmetu Kov-48/2021 i 27.12.2021. radi predaje imovine kupcu, kao i zbog odlaska u sjedište ovog suda radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu od 04.01.2021. te ročištu radi saslušanja ranijeg zakonskog zastupnika od 01.02.2021.

11. Uvidom u cjelokupni stečajni spis, utvrđeno je da je stečajna upraviteljica dana 04.01.2021. sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu pred ovim sudom, a dana 01.02.2021. i na ročištu radi saslušanja ranijeg zakonskog zastupnika te je bilo opravdano korištenje vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji od mjesta prebivališta do sjedišta suda (Daruvar-Slavonski Brod-Daruvar).

12. U odnosu na odlazak u sjedište stečajnog dužnika, uvidom u ranija izvješća o stanju stečajne mase i tijeku stečajnog postupka proizlazi da je odlazak u sjedište dužnika bio nužan radi preuzimanja imovine od ranijeg zakonskog zastupnika, procjene njezine vrijednosti kao i radi obilaska i predaje kupcu te sudjelovanja na sjednici Optužnog vijeća u predmetu Kov-48/2021 Općinskog suda u Požegi jer se protiv bivšeg zakonskog zastupnika provodi istraga.

13. U odnosu na visinu zatraženog troška, sud je utvrdio da je stečajna upraviteljica pravilno obračunala prijedenu kilometražu od svog mjesta prebivališta (Daruvar) do sjedišta suda (Slavonski Brod) i nazad (144 km) kao i do sjedišta stečajnog dužnika (240 km) te je pravilno obračunala i cijenu benzina 2 kn/km.

14. Iz tih razloga navedeni stvarni trošak valjalo je odobriti i odlučiti kao pod točkom II izreke rješenja na temelju odredbe čl. 94 st. 3 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 02. ožujka 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb307-35891**

Kontrolni broj: **0bc5e-10743-bf397**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.